

Č.j.: 1/2011

V Praze, dne 6. 4. 2011

Věc: Zápis ze zasedání Akademického senátu FAPPZ dne 6. 4. 2011

Přítomni: viz prezenční listina

Omluveni: sen. Hamouz, sen. Řiháček

Hosté: prof. Tlustoš, JUDr. Krajhanzlová, 2 studenti

Zasedání vedl: Vlastimil Mikšík

Program:

1. Kontrola zápisu z posledního jednání AS (15. 12. 2010)
2. Schvalování Výroční zprávy a rozpočtu za účasti pana děkana a tajemnice FAPPZ
 - 2.1. projednání Výroční zprávy o činnosti za rok 2010
 - 2.2. projednání Zprávy o hospodaření za rok 2010
 - 2.3. projednání Rozpočtu pro rok 2011
 - 2.4. diskuse k předloženým materiálům
 - 2.5. dotazy, náměty členů ak. obce a AS směrem k vedení fakulty
 - 2.6. hlasování k bodu 2
3. Zpráva Komise pro studentské záležitosti - vyhodnocení dotazníků od studentů z Humpolce a Mělníka.
4. různé, diskuse

Přivítání vedení fakulty a nového senátora Matyáše Malého (za rezignující Elišku Klocovou).

1. **Kontrola zápisu** z posledního jednání AS FAPPZ 15.12.2010 – předseda V. Mikšík. Bez připomínek.
2. **Informace vedení fakulty** pana děkana prof. Tlustoše a paní tajemnice JUDr. Krajhanzlové ve věci:
 1. Výroční zpráva o činnosti v roce 2010
 2. Zpráva o hospodaření v roce 2010
 3. Návrh rozpočtu pro rok 2011

Děkan fakulty uvedl Výroční zprávu o činnosti v roce 2010 i Návrh rozpočtu pro rok 2011, kde podrobněji shrnul hlavní momenty obou předložených dokumentů.

Poté začala diskuse nad všemi materiály.

ad. 2.1. Výroční zpráva o činnosti v roce 2010

Dotaz senátora F. Hniličky:

Jak snížit úbytek (44%) bakalářů na počátku studia? O.: Zejména otázka přístupu studentů samotných. Jsou případy, že studenti se nedostaví ani na první zkoušku či docházku ukončí již v průběhu 1.semestru.

ad. 2.2. Zpráva o hospodaření v roce 2010

Dotaz senátora M.Orsáka:

Jaké byly největší neinvestiční či investiční akce fakulty v roce 2010? O.: Fakulta pokračovala v rekonstrukci skleníků z předešlého roku. Dále se opravil a revitalizoval suterén hlavní budovy. A za třetí - v nové budově v Humpolci šlo o dodávku didaktické techniky a celkovou přípravu budovy na výuku v zimním semestru 2010.

ad. 2.3. Návrh rozpočtu pro rok 2011

Pan děkan po úvodním slově zodpověděl spolu s tajemnicí fakulty JUDr. Krajhanzlovou dotazy.

Z úvodu pana děkana vyplynulo, že ČZU má celkem o 65 mil. Kč méně prostředků než v roce předchozím. Na fakultu přichází schodek 12,1 mil. Kč (jedná se o příspěvek na akr. stud. programy a dotaci na spec. výzkum).

Dotazy senátorů:

- 1) Z jakých zdrojů je financováno budování laboratoří v mezifakultním environmentálním centru, které jsou v gesci KAVR a KGŠ? O.: Laboratoře budou užívány více fakultami, jedna bude činnost laboratoří řídit. Financování je z projektu stavby, grantů a zdrojů ČZU.
- 2) Proč v položce „nezbytné posílení výzkumného záměru“ je částka vyšší než v roce předešlém? O.: Jedná se o o spoluúčast fakulty na výzk. záměru.
- 3) Jak bude rozdělen schodek rozpočtu oproti roku minulému? O.: Z celkového schodku 12 mil. Kč pouze 2 mil. Kč hodláme uspořit ze mzdového fondu, 10 mil. Kč připadne na pracoviště včetně děkanátu.

2.5. Dotazy, náměty členů ak. obce a AS směrem k vedení fakulty

- 1) Jaká je situace s konkurzem na provozování menzy? O.: Stávající firma má výpověď, do konkurzu se mohou přihlásit další firmy.
- 2) Bude některé parkoviště vyhrazeno pracovníkům školy a doktorandům? O: Některé části jsou již vyhrazeny a počítá se s výstavbou nových 400 parkovacích míst na místě budovy Unico-Agric a hřiště.
- 3) Dotaz z oblasti „hodnocení VaV“: Senátorka M. Svobodová rozporovala zařazení článků z přílohy časopisu Úroda č. 12/2010 jako Ostatní nehodnocené (názor vedení). Prof. M. Svobodová v době zadávání článků do databáze oslovila Radu pro výzkum, vývoj a inovace o vyjádření k zařazení konkrétních článků a po poradě příslušných pracovníků úřadu dostala e-mailem odpověď od paní Ing. Viery Hudečkové, ze které vyplývá, že dotyčné články mají být zařazeny jako typ Jrec. (vědecké recenzované). Vedení fakulty přesto trvá na zařazení článků jako Ostatní nehodnocené. Prof. Svobodová požádala o vyjádření pana děkana k této věci.

Odpověď: Pan proděkan prof. Jílek taktéž vznesl dotaz k jmenované instituci a dostal odpověď, že se jedná o články v kategorii Ostatní nehodnocené a v současnosti jedná o vydání písemného dokumentu s razítkem instituce. Pokud katedra zařadí publikace nesprávně, bude v příštím roce penalizována (placeno z prostředků postižených kateder).

Prof. Svobodová vyslovila podiv nad tím, jak je možné, že Rada pro výzkum, vývoj a inovace nemá jednotný a stálý názor na zařazení publikací.

- 4) Dotaz na spolufinancování grantů fakultou. O.: běžně je poskytováno, pokud podíl fakulty není velký - dle typu grantu.
- 5) Dotaz na omlouvání studentů z výuky kvůli absolvování praxe na políčku. O.: z každého předmětu se z tohoto důvodu mohou omluvit jen jednou (mají instrukce).
- 6) Dotaz ohledně nástěnek na fakultě. Návrh: prošetřit možnost využití některých nástěnek Studijního oddělení pro potřeby kateder.
- 7) Pan děkan upozornil na možnost využití psychologické poradny na PEF.

2.6. Hlasování k bodu 2

Po zodpovězení všech dotazů vedení fakulty se rozloučilo s AS a opustilo jednací místnost. Poté se uskutečnilo hlasování. Bylo přijato, že se bude hlasovat o třech materiálech, o každém zvlášť. Přítomno bylo 19 senátorů.

Hlasování o Výroční zprávě o činnosti v roce 2010:

pro přijetí 19 senátorů
proti..... 0
zdrželi se 0

Výroční zpráva o činnosti v roce 2010 Fakulty agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů České zemědělské univerzity v Praze byla přijata.

Hlasování o Zprávě o hospodaření v roce 2010:

pro přijetí 19 senátorů
proti..... 0
zdrželi se 0

Zpráva o hospodaření FAPPZ v roce 2010 byla přijata.

Hlasování o Návrhu rozpočtu pro rok 2011:

pro přijetí 19 senátorů
proti..... 0
zdrželi se 0

Návrh rozpočtu FAPPZ pro rok 2011 byl přijat.

3. Zpráva Komise pro studentské záležitosti - vyhodnocení dotazníků od studentů z Humpolce a Mělníka

Sen. L. Kaplan podal informaci o výsledcích dotazníkové akce. Podle studentů nejsou dobře zajištěny praxe, v Mělníce mají praxe i v zelinářství, které nepatří do studovaného oboru, v některých případech je nespokojenost s úrovní výuky učitelů ze střední školy, nefunguje dobře informovanost studentů v Mělníce o výuce a výukových materiálech poskytovaných učiteli ze střední školy atd. - viz příloha. Diskuse k materiálu Komise pro studentské záležitosti byla velmi dlouhá, zapojila se do ní více než polovina senátorů včetně 2 studentů z Mělníka.

Materiál poslouží k rozboru situace i pro vedení fakulty, bude předmětem dalších diskusí. Padl návrh na další zasedání AS pozvat proděkany pro studijní a pedagogickou činnost a vedení KZKA (vedoucí KZ je členem AS).

4. Různé, diskuse

Byl dohodnut další termín jednání AS, a sice 4. 5. 2011 od 13 h. Předmětem bude projednání Statutu fakulty a Organizačního řádu.

V Praze dne 6. 4. 2011

Zapsala Miluše Svobodová

Ověřil: Vlastimil Mikšík

Příloha: Prezentace sen. L. Kaplana k bodu 3.

**Vyhodnocení specifických studentských dotazníků
v rámci komplexnosti oborů
Chov koní a Zahradní a krajinářské úpravy
bakalářského studia FAPPZ
2. a 3. ročníků**

Březen 2011

**Komise pro studentské záležitosti
AS FAPPZ ČZU**

**Chov koní
(ABPH)**

- Obor bakalářský profesně zaměřený
- Obor akreditovaný jako společný program FAPPZ ČZU a Česká zemědělská akademie v Humpolci střední školy
- Forma studia prezenční
- 1. ročník studován v Praze, 2. a 3. ročník studován v Humpolci
- Počet studentů 1. ročník 128
- Počet studentů 2. a 3. ročník 68

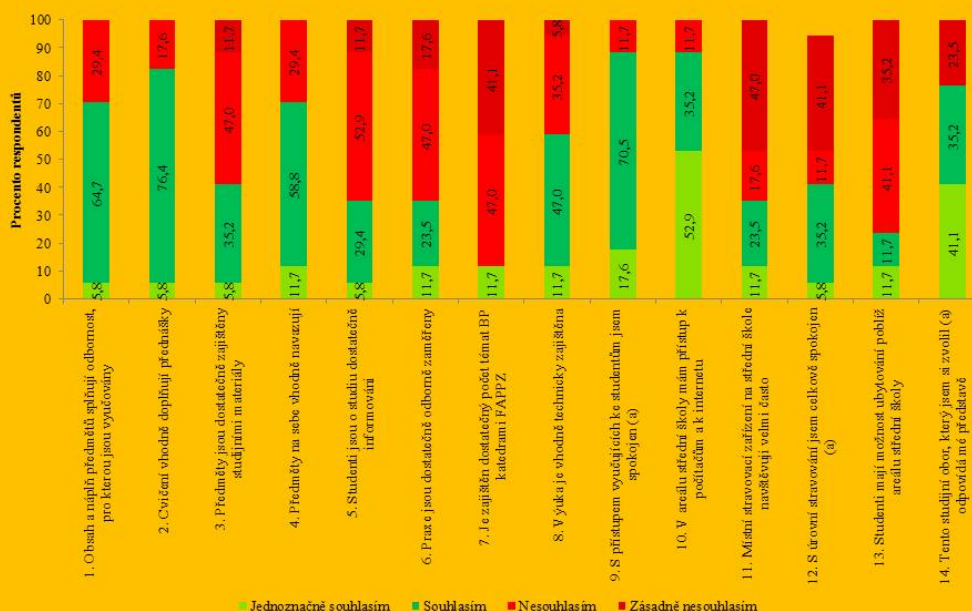


Zahradní a krajinářské úpravy (ABZU)

- Obor bakalářský profesně zaměřený
- Obor akreditovaný jako společný program FAPPZ ČZU a VOŠZa Mělník
- Forma studia prezenční
- 1. ročník studován v Praze, 2. a 3. ročník studován v Mělníce
- Počet studentů 1. ročník 167
- Počet studentů 2. a 3. ročník 85



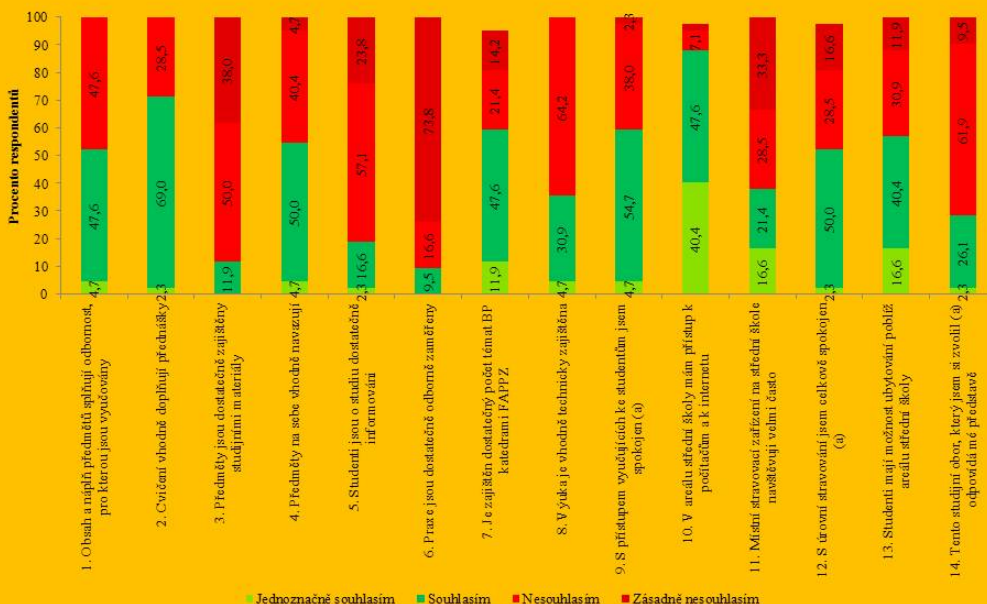
Chov koní – 2. ročník (17 respondentů)



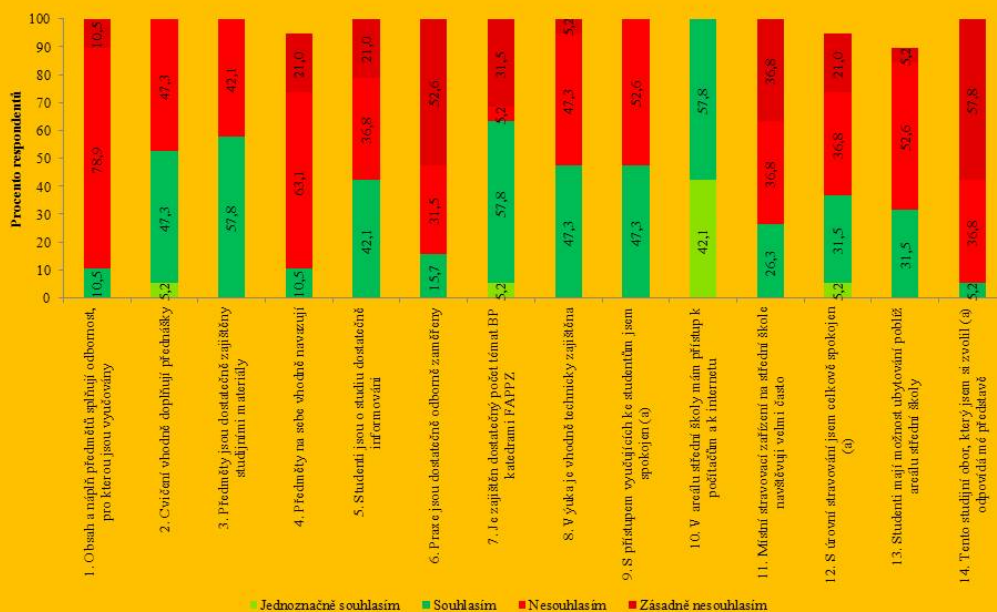
Chov koní – 3. ročník (35 respondentů)



Zahradní a krajinářské úpravy – 2. ročník (42 respondentů)



Zahradní a krajinářské úpravy – 3. ročník (19 respondentů)



Závěr

ABPH

- z celkového počtu 68 studentů 2. a 3. ročníků odevzdáno a vyplněno 52 dotazníků

ABZU

- z celkového počtu 85 studentů 2. a 3. ročníků odevzdáno a vyplněno 61 dotazníků