

Č.j.: 1/2013

V Praze, dne 6. 2. 2013

*Věc: Zápis ze zasedání Akademického senátu FAPPZ dne 6. 2. 2013*

**Přítomni:** viz prezenční listina

**Omluveni:** prof. Borůvka, doc. Sus, doc. Vlková

**Hosté:** prof. Tlustoš, doc. Hejnák

**Zasedání vedl:** Ing. Matyáš Orsák, Ph.D.

Program jednání:

- 1) Počty studentů na FAPPZ
- 2) příprava Setkání s akademickou obcí - únor 2013
- 3) různé

ad 1)

Děkan fakulty prof. Tlustoš a proděkan pro studijní a pedagogickou činnost doc. Hejnák seznámili Akademický senát s počty studentů na FAPPZ. Děkan fakulty konstatoval, že dochází k disproporcii mezi počtem studujících a počtem studentů, kteří studují a jsou financováni ze strany MŠMT. Doc. Hejnák zopakoval zásady přijímacího řízení na FAPPZ, neboť přijímací řízení je dle jeho slov jedním z kritérií pro snížení počtu studentů, kteří nejsou financováni MŠMT. Dalším kritériem je absolvování zkoušek, především teoretických vědních disciplín v 1. ročníku studia.

Doc. Rajmon: Jak bude tato situace řešena v rámci celé ČZU v Praze, když existují rozdíly mezi fakultami,

Prof. Tlustoš: Na základě jednání fakulturních senátů a Kolegia rektora budou stanoveny limity počtu studentů. Při nedodržení těchto limitů bude postih nejenom ze strany MŠMT, ale také v rámci univerzity.

Doc. Hejnák: Fakulta má velmi široké portfolio studijních oborů, kdy jsou v nabídce nejenom v současnosti atraktivní obory, ale také obory, které jsou důležité z pohledu národohospodářského či společenského uplatnění.

Prof. Šantrůček: Každý rok je na fakultu přijímáno nepatrně více studentů. Propad mezi ročníky je cca 45 %. Je to dán tím, že studenti nezvládají studium vzhledem k menší vzdělanosti, ze stresu nebo tím, že pracují,

Doc. Hejnák: Studenti mohou být na VŠ studium méně připraveni, ale také jsou rozptýleni i jinou činností (práce). Systém vzdělání však není problematický.

Prof. Tlustoš: Je nyní méně studentů, kteří se hlásí na VŠ v rámci daného ročníku, ale počet studentů se neustále zvyšuje. MŠMT si uvědomuje tuto komplikovanou situaci. Je poněkud komplikované vzdělávání na ZŠ a SŠ.

Doc. Hejnák: Fakulta nechce jít cestou snižování požadavků na studenty, proto je nutné zachování přijímacího řízení.

Prof. Matula: V rámci fakulty je patrné, že počet ukončivších studentů je stabilní. Ze strany MŠMT by se mělo jednat o změnu struktury vzdělanosti a možnosti uplatnění absolventů na trhu práce. Nyní je na trhu práce již problém se studenty ekonomických oborů, ale na straně druhé chybí absolventi technických oborů.

Prof. Tlustoš: V rámci fakulty se tomu snažíme vyhnout, neboť u oborů s větším výběrem studentů je nastaveno přísnější kritérium pro přijetí. U oborů, kde je větší výběr studentů je možné uvést, že výsledky studentů jsou lepší. Otázkou je nový Zákon o VŠ.

Ing. Česká: Řeší se následky a nikoliv důsledky.

Prof. Tlustoš: Souhlasím.

Doc. Hejnák: Tyto rozdíly se projevují i v přijímacím řízení a následně i na výkonech katedry. V letošním roce u navazujícího MGr. studia studuje 65 % studentů, dříve to bylo 85 – 90 %.

Doc. Rajmon: Bylo by vhodné snížit propad mezi 1. a 2 r. studia. Lze to zmírnit např. průběžnou kontrolou studia. Bylo by možné několik předmětů vyučovat formou bloků po dobu 6 týdnů a poté zkouška. Studenti by se museli začít učit dříve.

Dr. Orsák: Průběžná kontrola studentů formou testů na katedře aplikujeme, ale bez výraznějšího efektu.

Ing. Kožnarová: Studenti nejsou hloupí, ale neumí se učit. Měla by být posílána pedagogika v 1. ročnících studia.

Bc. Bartíková: Co by se stalo, kdyby se celkový počet studentů snížil na 100 % financovaných?

Prof. Tlustoš: V současnosti již nenaplnujeme kritéria v oblasti SP2+. Otázkou je financování, neboť by chyběly finanční zdroje. Již teď jsou dány rozdíly v přijímacím řízení v rámci oborů.

Ing. Kožnarová: Jsou financováni i studenti, kteří opakují ročník? Proč mají opakující studenti opět 3 pokusy na zkoušku?

Prof. Tlustoš: Studenti, kteří opakují, patří do kategorie SP2+. Student, který opakuje je opět studentem daného ročníku a proto má opět 3 pokusy na zkoušku.

Doc. Rajmon: Nezkoušeli jste korelace mezi výsledky přijímacího řízení a výsledky zkoušek 1. ročníků?

Doc. Hejnák: Nezkoušeli jsme. U oboru Zoorehabilitace jsou nejpřísnější kritéria přijímacího řízení a prostupnost mezi ročníky je 15 %.

Dr. Orsák: Pro toto hodnocení by bylo možné využít IVP, včetně dotazníkového šetření.

Doc. Hejnák: Možná si podáme na toto grant.

Ing. Králíčková: Má student lepší úspěšnost při studiu, když si jej platí?

Doc. Hejnák: Při prodloužení studia nad stanovenou dobu si student studium platí. Na fakultě nejsou samoplátci. Samoplátci mohou být pouze zahraniční studenti. V případě platby za studium je možné konstatovat, že se jedná obvykle o problémové studenty.

Prof. Matula, doc. Hejnák: Lepší je situace u studentů navazujícího Mgr. studia a studentů kombinovaného studia.

Ing. Kožnarová: Lze v systému omezit zápis jednoho studenta na 2 – 3 zkoušky za den?

Doc. Hejnák: Itázkou je, zda to není v rozporu se Zkušebním řádem. Další otázkou je nastavení systému. Vznese dotaz na Pedagogické radě.

Dr. Kudela: Je možné v databázi Groch vidět předměty a zkoušky u daného oboru?

Doc. Hejnák: Toto nevím. Zeptám se.

ad 2)

Termín setkání s akademickou obcí se uskuteční v úterý 26. 2. 2013 od 14:00 h., v posluchárně AI. Termín setkání vedení fakulty se studenty detašovaných pracovišť bude upřesněn. Zvažuje se možnost uspořádat Setkání s akademickou obcí pomocí

videokonference, neboť dle prof. Matuly by to bylo optimálnější. Setkání s akademickou obcí bude mít „klastický průběh“.

Dr. Orsák požádá Dr. Mikšíka o zveřejnění termínu konání Setkání s akademickou obcí na LCD obrazovce.

ad 3)

Prof. Matula seznámil AS s hodnocením výuky v anglickém jazyce v jednotlivých oborech Bc a navazujícího studia. Jedná se především o otázku znevýhodnění výuky malých skupin studentů v rámci oborů studovaných v anglickém jazyce. Nejnáročnější je z tohoto pohledu zpracování bakalářských a diplomových prací. Na celkové výuce bakalářských studijních oborů se podílí 13 kateder, z toho 10 kateder významně a 3 katedry v rámci volitelných předmětů. V případě studia v magisterských oborech se na výuce podílí 6 kateder významně a 6 kateder v rámci volitelných předmětů či jednoho předmětu. V současném hodnocení výkonů kateder je výuka v anglickém jazyce hodnocena shodně s předměty vyučovanými v češtině. Mělo by být jiné hodnocení výuky v anglickém jazyce a v českém jazyce. Zároveň by měl být i jiný přístup při hodnocení bakalářských a diplomových prací v anglickém jazyce a v češtině. Měl by se změnit i minimální počet studentů v rámci daného oboru.

Navrhují: Změnit hodnocení bakalářských a diplomových prací psaných v anglickém jazyce.

Změnit hodnocení přednášek uskutečňovaných v anglickém jazyce.

Zohlednit počty studentů, neboť v těchto oborech bude stabilně nižší počet studentů, neboť katedry, které zde učí, jsou znevýhodněny.

Diskuze, která se rozvinula, se zúčastnili senátoři: Orsák, Rajmon, Šantrůček, Rada, Matula, Česká, Kožnarová, Drábek.

**Akademický senát navrhuje, aby s doc. Stupkou o dané problematice jednal prof. Matula a Dr. Orsák. Akademický senát dále navrhuje modelový výpočet pro bodové hodnocení výuky v anglickém jazyce, při počtu bodů 2 a 3. Akademický senát pověřuje všechny členy senátu k zaslání podkladů pro jednání s vedením fakulty.**

Prof. Šantrůček žádá předsednictvo AS o dodržování termínů pro zaslání podkladů pro zasedání AS, včetně termínu konání zasedání AS.

Zapsal Dr. Hnilička

Ověřil: Dr. Orsák