

Č.j.: 1/2014

V Praze, dne 8.1.2014

*Věc: Zápis ze zasedání Akademického senátu FAPPZ dne 8.1.2013*

**Přítomni:** senátoři Borůvka, Česká, Drábek, Hamouz, Hnilička, Koudela, Kožnarová, Křivohlávková, Matula, Mondek, Nevoral, Ohecová, Rada, Rajmon, Šantrůček, Tůma, Vlková

**Hosté:** prof. Tlustoš, prof. Langrová, doc. Hejnák

**Omluveni:** senátoři Bartíková, Králíčková, Sus

**Zasedání vedl:** Ing. Matyáš Orsák, Ph.D.

Program jednání:

1) Projednání materiálů: Zpráva o situaci při přijímacím řízení pro studium v akademickém roce 2013/2014 na FAPPZ ČZU v Praze a Hodnocení pedagogického procesu na FAPPZ ČZU v Praze.

2) Různé

ad 1)

Na základě požadavků vedení univerzity byl senát FAPPZ seznámen s materiály: Zpráva o situaci při přijímacím řízení pro studium v akademickém roce 2013/2014 na FAPPZ ČZU v Praze a Hodnocení pedagogického procesu na FAPPZ ČZU v Praze.

Závažná je problematika snižování počtu financovaných studentů.

Prof. Langrová seznámila senátory s materiálem Hodnocení pedagogického procesu FAPPZ ČZU v Praze (viz příloha 1). Upozornila, že je nutné žádat studenty, aby pečlivě a objektivně vyplňovali ankety o kvalitě studia. Jmenovitě je ve zprávě upozorňováno na předměty, které jsou dlouhodobě problematické a hromadí se stížnosti na vedení předmětu ze strany studentů. Je na vedoucích kateder, aby s materiálem pracovali.

Diskuse:

prof. Šantrůček: Navrhl změnu ve znění informace „Při porovnání hodnocení studentů a hodnocení pedagogů lze konstatovat, že sebehodnocení pedagogů je reálné“. Provést změnu na „převážně reálné“. Navrhl další změny textu, které budou zapracovány.

Ing. Ohecová: Navrhuje zařadit celkové hodnocení studia před SZZ nikoliv až po SZZ, kdy k tomuto hodnocení nejsou studenti motivováni. Pan děkan upozornil, že se jedná o jediné dobrovolné hodnocení a pokud bude povinné, bude vyplňováno ledabyly. Je důležité ve studentech vzbudit zájem o vyplňování hodnocení. Prof. Šantrůček taktéž doporučuje povinné hodnocení celkového průběhu studia studenty před SZZ.

doc. Rajmon: Studentům chybí zpětná vazba při hodnocení předmětu, je to jeden z důvodů, proč jim hodnocení připadá zbytečné. Navrhuje zveřejňovat výsledky hodnocení a také informace o řešení problémů.

Ing. Kožnarová: Některé předměty jsou teoretické a propojení s praxí je obtížné a není to ani cílem předmětu. Co znamená „nedostatečné informační zajištění předmětů“? Prof. Langrová: V textu jsou použity formulace IVP a tyto stížnosti jsou reálné. Budou zapracovány změny ve znění textu tak, aby bylo jasné, že tvrzení neplatí obecně pro všechny předměty. Doc. Rajmon navrhuje zahrnout do zkouškových otázek aplikační témata, která budou zaměřena na praktické uplatnění předmětu.

Doc. Hejnák seznámil senátory s materiálem „Zpráva o situaci při přijímacím řízení pro studium v akademickém roce 2013/2014 na FAPPZ ČZU v Praze“ (příloha 2).

Diskuse:

prof. Šantrůček: Navrhl formulační změny v textu, které budou zapracovány.

Ing. Nevoral: Navrhuje zpřísnit přijímací řízení a přijímat kvalitnější studenty. Odpověď: Není reálné, nebyl by zajištěn dostatek studentů. Někteří studenti navíc odcházejí sami (jedná se až o 60 % studentů, kteří ukončují studium v 1. ročníku; 40 % odchází nuceně), protože jim vybraný studijní obor nevyhovuje. Prof. Matula souhlasí s přijímáním vyššího počtu studentů a umožnit jim svou kvalitu prokázat během studia. Doc. Rajmon navrhuje hledat způsob jak snížit propadovost v počtu studentů mezi 4. a 5. ročníkem studia. Prof. Matula navrhuje, aby senát podpořil filosofii současného přístupu vedení fakulty k přijímání studentů.

Senát vzal materiály na vědomí. Navrhované změny v textech budou zapracovány příslušnými proděkami.

ad 2) Ing. Nevoral informoval o zasedání Komise pro studentské záležitosti. Zápis bude zveřejněn na webových stránkách. Informoval o své dlouhodobé nepřítomnosti z důvodu stáže v zahraničí (6 měsíců), Ing. Křivohlávková byla pověřena jeho zastupováním.

Ing. Česká informovala o úspěších Univerzity, umístění v Top 100.

Ing. Orsák: další jednání senátu se uskuteční 28.1.2014 ve 13:00, ve velké zasedací místnosti FAPPZ.

Zapsala doc. Vlková

Ověřil: senátoři FAPPZ, prof. Tlustoš, prof. Langrová, doc. Hejnák

Příloha 1:

## Hodnocení pedagogického procesu na FAPPZ ČZU v Praze

Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů hodnotí své pedagogické činnosti několika způsoby:

1. Na konci každého semestru probíhá hodnocení výuky všech předmětů fakulty pomocí elektronických formulářů, dostupných v IS Studium. Současně s přihlašovaním se ke zkoušce je student vyzván k hodnocení předmětu vyplněním nabízeného formuláře. Student hodnotí přednášky, cvičení i úroveň pedagoga zaškrtnutím vyznačených polí s možností rozvést své připomínky písemně. Může, ale nemusí se podepsat – systém garantuje anonymitu. Na konci semestru jsou pak vedoucí kateder vyzváni, aby se seznámili s výsledky hodnocení předmětů své katedry a případné problémy řešili.
2. Institut vzdělávání a pedagogiky (IVP) provádí tzv. centrální hodnocení náhodně vybraných předmětů a vyučujících. Výsledné hodnocení obdrží vždy vyučující, celkové hodnocení, zpracované do závěrečné zprávy, pak na konci akademického roku děkan.
3. Anketa absolventů - další centrálně organizované hodnocení výuky na ČZU a tedy i FAPPZ. Při státních závěrečných zkouškách jsou studenti vyzváni, aby se po složení zkoušky anonymně vyjádřili na speciálních internetových stránkách ke studiu na fakultě.

Vedení fakulty se s výsledky všech těchto šetření vždy velmi vážně zabývá. V akademickém roce 2012/2013 bylo hodnocení studenty v IS studiu, stejně jako centrální hodnocení prováděné IVP, podrobena důkladné analýze. V uplynulém akademickém roce studentům studenti kritizovali zejména pozdní příchody pedagogů na výuku, odpadání výuky, povýšené, či jinak nevhodné chování pedagogů, špatná organizace předmětu, dohánění přednášené látky v hodinách cvičení nebo nesrozumitelnost výuky. Na základě výsledků hodnocení byly vytipovány problémové předměty, tj. takové, u kterých se jedná o opakovanou kritiku nebo se obdobně kriticky vyjádřilo větší množství studentů. Jednalo se o předměty: Anorganická a organická chemie, Biochemie, Zemědělské systémy, Výživa zvířat, Výživa exotických zvířat, Sadovnictví, Metody zobrazování, Genetika, Hiporehabilitace. Naopak, mezi opakovaně kladně hodnocené předměty patří Chov exotických savců, Botanika systematická, Včelařství, Etologie, Chemie dřeva. Na kolegiu děkana byli vedoucí kateder vyzváni, aby na opakovanou kritiku předmětů své katedry reagovali a seznámili vedení fakulty s řešením situace. Vedoucí kateder problémy řeší diskuzí s pedagogem, lepší organizací studia, případně změnou vyučujícího.

Podobně bylo Institutem vzdělávání a poradenství analyzováno centrální hodnocení náhodně vybraných předmětů a vyučujících. Studenti nejčastěji poukazovali na neexistenci propojení předmětů s praktickým dopadem a na nedostatečné informační zajištění předmětů. Nejlépe hodnocené předměty: Veterinární péče o zvěř, Základy anatomie a fyziologie. Naopak, nejnižší bodové hodnocení získaly předměty Základy architektonického navrhování, Sadovnictví, Chemie a Reprodukce zvířat se základy biotechnologických metod. Dále proběhlo jednání děkana fakulty, studijních proděkanů, ředitele IVP a jeho zástupce. Na schůzce byla zhodnocena evaluace uplynulého akademického roku, představitelé FAPPZ byli seznámeni s novým hodnotícím materiálem IVP „Názory studentů a pedagogů na výuku“. V šetření bylo zhodnoceno období 2009 – 2013. V porovnání s ostatními fakultami ČZU hodnotili studenti FAPPZ výuku (přednášky, cvičení) a osobu pedagoga obvykle příznivěji než studenti ostatních fakult ČZU. Výjimkou jsou názory studentů na cvičení, která hodnotili kriticky v letech 2009/2010, podmínky výuky v ak. roce 2012/2013 a přínos absolvovaných cvičení v ak. roce 2011/2012. Při porovnání hodnocení studentů a hodnocení pedagogů lze konstatovat, že sebehodnocení pedagogů je reálné.

Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů považuje všechna evaluační šetření za velmi důležitá a podnětná. Pomocí výsledků těchto hodnocení se může fakulta rozvíjet nejen v souladu se zájmy vzdělávacího procesu České republiky a jednotlivých požadavků praxe, ale i z hlediska studentů, jejich pohledu na pedagogickou práci. Kritická vyjádření významně pomáhají při vytváření vhodných podmínek pro studium i při tvorbě a organizaci studijního procesu.

Zprávu připravila: prof. Ing. Iva Langrová, CSc., proděkanka FAPPZ pro studijní a pedagogickou činnost

Předkládá: prof. Ing. Pavel Tlustoš, CSc., děkan FAPPZ

Projednáno ve vedení FAPPZ 11. listopadu 2014 a na zasedání AS FAPPZ dne 8. ledna 2014.

Příloha 2:

## Zpráva o situaci při přijímacím řízení pro studium v akademickém roce 2013/2014 na FAPPZ ČZU v Praze

Přijímací řízení pro akademický rok 2013/2014 bylo **vyhlášeno** děkanem fakulty, prof. Ing. Pavlem Tlustošem, CSc., dne **1. listopadu 2012** a následně **zveřejněno na Úřední desce FAPPZ** (<http://www.af.czu.cz/cs/?r=560&di=8221>). V dokumentu projednaném a schváleném akademickým senátem fakulty byly zveřejněny obory bakalářského a navazujícího magisterského studia, do kterých fakulta přijímala přihlášky, termíny a způsob podávání přihlášek, termíny přijímacího řízení a podmínky přijetí. Dále byly v dokumentu zveřejněny maximální počty studentů přijímaných do jednotlivých studijních programů bakalářského a navazujícího magisterského studia v prezenční i kombinované formě.

Příprava přijímacího řízení byla řízena proděkanem pro studijní a pedagogickou činnost a průběžně kontrolována děkanem fakulty. Zabezpečení přijímacího řízení bylo pravidelně projednáváno na schůzích vedení fakulty a kolegia děkana. Byly rovněž vypracovány 2 průběžné **zprávy pro kolegium rektora ČZU**, projednané dne **5. 11. 2012** a **6. 5. 2013**. Vyhodnocení průběhu a výsledků přijímacího řízení na FAPPZ bylo předloženo kolegiu rektora a projednáno dne **9. 9. 2013**.

### Kritéria a výsledky přijímacího řízení

Přijetí a zapsání ke studiu byli pouze uchazeči, kteří splnili podmínky přijímacího řízení vyhlášené děkanem 1. 11. 2012 a zveřejněné na Úřední desce FAPPZ.

- V případě zájemců o bakalářské studium se jednalo především o splnění podmínek přijímací zkoušky. Část uchazečů byla přijata a zapsána ke studiu také na základě výsledku dosaženého u maturity (validním kritériem byl prostý aritmetický průměr ze všech povinných zkoušek nové maturity).
- Do navazujícího magisterského studia byli uchazeči přijímáni na základě znalostí prokázaných v písemném testu z předpokladů ke studiu daného oboru (resp. u oboru Zahradní tvorba na základě talentové zkoušky). Přičemž bodově ohodnocen a k výsledku testu připočítán byl i výsledek bakalářského studia (průměr všech předmětů za celé studium).

Počet přijatých studentů do jednotlivých bakalářských a navazujících magisterských studijních oborů byl stanoven tak, aby nebyly překročeny maximální počty studentů přijímaných ke studiu jednotlivých studijních programů dle § 49. odst. 5 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, ve znění pozdějších předpisů, zveřejněné na Úřední desce FAPPZ.

Pro celkový počet přijímaných studentů do bakalářského a navazujícího magisterského studia bylo základním kritériem směrné číslo financovaných studentů pro rok 2013/2014 na FAPPZ v kategoriích B1 (976 placených studentů) a N1 (404 placených studentů).

Přidělená kvóta financovaných studentů pro rok 2013 na FAPPZ, včetně porovnání s roky 2012 a 2011 je ukázána v tab. 1. Počty přepočtených studentů na FAPPZ dle dat ze SIMS (Sdružená informace matrik studentů) k 31. 10. 2013 a porovnání některých kategorií se stavem k 31. 10. 2012 jsou uvedeny v tab. 2. Počty zapsaných studentů dle dat ze SIMS jsou porovnané s počty financovaných studentů v tab. 3.

Tab. 1. Přidělená kvóta financovaných studentů pro rok 2013 na FAPPZ (dle kategorií a včetně porovnání s roky 2012 a 2011).

	2013	2012	2011
<b>B1</b>	<b>976</b>	1 045	1 174
<b>N1</b>	<b>404</b>	442	520
<b>P1</b>	<b>38</b>	42	46
<b>SP2+</b>	<b>1 927</b>	2 084	2 160
<b>Celkem</b>	<b>3 345</b>	3 614	3 901

Tab. 2. Počet přepočtených studentů na FAPPZ dle SIMS k 31. 10. 2013 a v některých kategoriích porovnání se stavem k 31. 10. 2012.

Studijní programy		2013	2012	Rozdíl	Index
<b>Bakalářské</b>	<b>B1</b>	1 186,0	1 241,0	-55	0,96
	<b>B2+</b>	1 192,5	1 394,0	-202	0,86
	<b>B</b>	2 378,5	2 635,0	-257	0,90
<b>Navazující magisterské</b>	<b>N1</b>	609,0	560,5	49	1,09
	<b>N2+</b>	504,5	552,5	-48	0,91
	<b>N</b>	1 113,5	1 113,0	0	1,00
<b>Doktorské</b>	<b>P1</b>	71,0			
	<b>P2+</b>	139,0			
	<b>P</b>	210,0			
<b>Celkem</b>	<b>SP1</b>	1 866,0			
	<b>SP2+</b>	1 836,0			
	<b>Celkem</b>	3 702,0			

Pozn.: přepočtení studenti = pouze studenti, kteří patří do financovaných kategorií (tj. B1, B2+, N1, N2+, příp. P1, P2+)

Tab. 3. Srovnání počtu přepočtených studentů (SIMS k 31. 10. 2013) a počtu financovaných studentů (kolegium rektora 8. 4. 2013) na FAPPZ v akademickém roce 2013/14.

	B1	N1	P1	SP2+	Celkem
<b>SIMS</b>	1 186	609	71	1 836	3 702
<b>Financováno</b>	976	404	38	1 927	3 345
<b>Rozdíl</b>	210	205	33	-91	357
<b>Index</b>	1,22	1,51	1,87	0,95	1,11

Jak lze vyčíst z tab. 1, přidělená kvóta financovaných studentů má ve všech kategoriích za poslední 3 roky klesající tendenci. V celkových číslech má fakulta pro akademický rok 2013/14 financováno o 269 studentů méně v porovnání s rokem 2012/13 (-7,5 %) a o 556 studentů méně v porovnání s rokem 2011/12 (-14,3 %). Tabulka 2 ukazuje, že tato skutečnost je reflektována v nižším počtu zapsaných studentů v bakalářském studiu v akademickém roce 2013/14 v porovnání s předcházejícím rokem (-257 studentů, tj. -9,7 %). V navazujícím magisterském studiu je celkový počet zapsaných studentů v akademickém roce 2013/14 stejný jako v roce předcházejícím, přičemž vyšší počet studentů v kategorii N1 je vyvážen nižším počtem v kategorii N2+.

Z výsledků v tab. 3 vyplývá, že skutečný počet zapsaných studentů na FAPPZ v akademickém roce 2013/14 je v kategorii B1 na 122 % a N1 na 151 % v porovnání s maximálním počtem financovaných studentů v těchto kategoriích. Kvóta financovaných studentů ve vyšších ročnících (kategorie SP2+) ale byla naplněna pouze na 95 %. Na tomto místě je vhodné připomenout stav v loňském akademickém roce 2012/13, kdy byl skutečný počet zapsaných studentů kategorie B1 o 18 % a N1 o 26 % vyšší než limit financovaných studentů v těchto kategoriích a kvóta v kategorii SP2+ byla naplněna pouze na 98,2 %. Uvedená čísla ukazují, že tento vyšší počet studentů v prvních ročnících studia (kategorie B1 a N1) v loňském akademickém roce nebyl dostatečný pro naplnění kvóty financovaných studentů ve vyšších ročnících (kategorie SP2+) v letošním akademickém roce.

Příčinou je, že téměř 40 % zapsaných studentů nezvládá úspěšně absolvovat více teoreticky zaměřené předměty 1. ročníku studia a studium ukončuje. Studenti nemají osvojeny návyky samostatně se připravovat a v řadě případů jim chybějí středoškolské znalosti. Při zachování základních kritérií náročnosti studia nelze očekávat v nejbližší době významnější zlepšení uvedené situace. Z tohoto důvodu bude cca o 30 % vyšší počet zapsaných než financovaných studentů v kategoriích B1 a N1 nezbytný i v dalších letech pro naplnění kvóty financovaných studentů v kategorii SP2+.

Zprávu připravil: doc. Ing. Václav Hejnák, Ph.D., proděkan FAPPZ pro studijní a pedagogickou činnost

Předkládá: prof. Ing. Pavel Tlustoš, CSc., děkan FAPPZ

Projednáno ve vedení FAPPZ 6. ledna 2014 a na zasedání AS FAPPZ dne 8. ledna 2014.

