

Č.j.: 4/2015

V Praze, dne 18.11.2015

Věc: Zápis ze zasedání Akademického senátu FAPPZ dne 18.11.2015

Přítomni: sen. Borůvka, Bouček, Česká, Drešlová, Hakl, Hamouz, Kazda, Hnilička, Koudela, Matula, Mercl, Pisarčík, Rajmon, Sus, Šantrůček, Velechovský, Vlková, Zíka, Zita

Nepřítomni: sen. Frnka

Zasedání vedl: sen. Orsák

Hosté: JUDr. Krajhanzlová, prof. Tlustoš, doc. Hejnák

Program jednání:

- 1) Změna ve složení AS FAPPZ
- 2) Informace z kolegia děkana a doplnění VR FAPPZ
- 3) Projednání dokumentu k přijímacímu řízení pro akademický rok 2016/2017
- 4) Projednání jednacího řádu VR FAPPZ
- 5) Různé

ad 1)

Na post senátora rezignoval Šimon Vlášenko a na jeho místo byl kooptován Filip Mercl.

ad 2)

Pan děkan navrhl nového člena VR FAPPZ a to doc. Ing. Petera Ondrišíka, Ph.D., děkana Fakulty agrobiologie a potravinových zdrojů Slovenské zemědělské univerzity v Nitře.

Hlasování o schválení nového složení VR FAPPZ

pro: 20 proti: 0 zdrželi se: 0

Na vědomí AS FAPPZ: Bude zřízen nový útvar (podjednotka) Projektové a inovační centrum v rámci děkanátu. Cílem je získání dalších finančních zdrojů pro rozvoj fakulty z operačních programů.

ad 3)

Doc. Hejnák seznámil senátory s dokumentem k přijímacímu řízení pro akademický rok 2016/2017 (Podmínky přijímacího řízení a stanovení maximálních počtů přijímaných studentů a v akademickém roce 2016/2017 na FAPPZ ČZU v Praze), zaměřil se zejména na změny oproti minulým rokům.

Sen. Matula: V dokumentu by bylo vhodné zdůraznit, že slovenská maturita je ekvivalentní maturitě české, což nemusí platit u maturit z jiných zemí.

Sen. Rajmon: Existuje nesoulad v názvech studijních oborů v systémech fakulty a dokumentu o přijímacích zkouškách. Odpověď: Bude sladěno podle akreditace, jejíž výsledky byly uveřejněny nedávno.

Sen Šantrůček: Jak bude ošetřeno přijímání studentů, kteří budou skládat maturitu v náhradním termínu? Odpověď: Student musí donést potvrzení o termínu konání náhradní maturity.

Sen. Kazda: Jak je termínově ošetřeno, pokud se student hlásí na více oborů současně? Má možnost zúčastnit se přijímacího řízení pro každý obor, na který se hlásí? Odpověď: Je zajištěno, aby se uchazeč mohl zúčastnit přijímacího řízení na všechny obory.

Sen. Hamouz: Str. 6 odstavec 4 n): je definováno, co znamená úspěšné složení přijímací zkoušky? Odpověď: V dokumentu je jasně stanoveno, co znamená úspěšné složení přijímací zkoušky.

Hlasování o schválení dokumentu

pro: 20 proti: 0 zdrželi se: 0

ad 4)

Sen. Borůvka seznámil senátory s obsahem dokumentu, zaměřil se na změny oproti původnímu dokumentu.

Sen. Šantrůček: Článek 6, bod a): bylo by vhodné přidat „rozvojovým“. Odpověď: Je uvedeno dle zákona. Článek 6, bod f): Je vhodné užívat slovo „otázka“? Odpověď: Je uvedeno podle zákona. Byly uvedeny další formální připomínky, které budou zapracovány do dokumentu. Článek 3 (3. řádek): navrhuje slovo „popřípadě“ nahradit spojkou „a“. Odpověď: Bude nahrazeno.

Sen. Matula: Článek 6: proč by o tajném či veřejném hlasování měl rozhodovat předsedající a ne celá vědecká rada? Odpověď: U některých hlasování je to dáno zákonem. Znění článku 6 bude upraveno.

Není jasné číslování jednotlivých článků. Odpověď: Bude upraveno, článků bude 14.

Připomínky senátorů byly zapracovány a byla schvalována upravená verze dokumentu.

Hlasování o schválení jednacího řádu VR FAPPZ

pro: 20 proti: 0 zdrželi se: 0

ad 5)

Sen. Kazda: Ostatní fakulty poskytují lepší podmínky pro doktorandské studium. Jak situaci zlepšit, abychom si studenty udrželi na fakultě? Odpověď: Studenty je dobré napojit na vnější projekty, dalším zdrojem financování jsou interní SGS granty. Závěr: O stipendiích doktorandů a financování doktorských studijních programů by senát rád jednal na dalším zasedání senátu s vedením fakulty.

Zapsala sen. Vlková

Ověřil: senátoři FAPPZ, prof. Tlustoš, JUDr. Krajhanzlová, doc. Hejnák