



Česká zemědělská univerzita v Praze

**Fakulta agrobiologie,
potravinových a přírodních zdrojů**

Disciplinární řád

Fakulty agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů České zemědělské univerzity v Praze

Článek 1 **Úvodní ustanovení**

Disciplinární řád Fakulty agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů České zemědělské univerzity v Praze (dále jen „disciplinární řád“) je vnitřním předpisem Fakulty agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů České zemědělské univerzity v Praze (dále jen „ČZU“) podle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“), a upravuje disciplinární řízení vůči studentům zapsaným ke studiu na Fakultě agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů (dále jen „fakulta“), jednání Disciplinární komise Fakulty agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů (dále jen „Komise“) při projednávání disciplinárních přestupků studentů ČZU zapsaných na fakultě, a dále předkládání návrhů na rozhodnutí.

Článek 2 **Disciplinární komise fakulty**

- (1) Právní postavení a působnost Komise určuje § 31 zákona.
- (2) Členy Komise jmenuje a odvolává děkan FAPPZ (dále jen „děkan“) z řad členů akademické obce fakulty po předchozím souhlasu akademického senátu fakulty. Děkan při navrhování členů Komise dbá na princip kontinuity činnosti Komise a na princip paritního zastoupení studentů v Komisi.
- (3) Komise je šestičlenná, z toho polovinu tvoří studenti. Komise si ze svých členů volí a odvolává svého předsedu, a to nadpoloviční většinou hlasů všech členů Komise. Není-li zvolen předseda, nebo pokud předseda není na jednání Komise přítomen, vykonává funkci předsedy nejstarší člen Komise.
- (4) Funkční období členů Komise je nejvýše dvouleté.
- (5) Funkční období člena Komise zaniká dnem:
 - a) ukončení pracovního poměru na ČZU v rámci fakulty, v případě členů Komise, kteří jsou akademickými pracovníky;
 - b) ukončení nebo přerušení studia na ČZU v rámci fakulty v případě člena Komise, který je členem Komise na základě svého postavení studenta;
 - c) doručení písemné rezignace člena Komise k rukám děkana;
 - d) jednání Komise, kterého se člen Komise bez předchozí omluvy předsedovi nezúčastnil.
- (6) Dojde-li k zániku funkce člena Komise před uplynutím jeho funkčního období, je nový člen jmenován pouze na zbytek příslušného funkčního období.

(7) Pro jmenování nového člena Komise podle odstavce 6 se použije postup pro jmenování stanovený v odstavci 2.

(8) Členství v Komisi je nezastupitelné.

Článek 3 **Jednání Disciplinární komise fakulty**

(1) Komise projednává disciplinární přestupky studentů zapsaných ke studiu na fakultě, a předkládá návrhy na rozhodnutí děkanovi, který vede disciplinární řízení.

(2) Předseda svolává jednání Komise, a to s předstihem alespoň 7 dnů. Členové Komise jsou povinni se zúčastnit jednání Komise, na něž byli písemně pozváni.

(3) Jednání Komise je neveřejné.

(4) Členové Komise, kteří se zúčastní zasedání, dbají na jeho důvěrnost.

(5) Na jednání Komise je přizván také student, který je ve smyslu čl. 5 odst. 3 účastníkem disciplinárního řízení.

(6) Komise je způsobilá se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina jejích členů.

(7) V případě, že nejsou ke dni jednání Komise jmenováni všichni členové Komise, nebo některému z členů Komise nejpozději ke dni jednání Komise zaniklo funkční období, jedná Komise v zúženém počtu aktuálně jmenovaných členů Komise.

(8) Komise se usnáší na základě hlasování. Hlasování je tajné v případech, kdy o tajné hlasování požádá nejméně třetina z přítomných členů Komise; v ostatních případech je hlasování Komise veřejné.

(9) Ke schválení každého usnesení a ke schválení dalších záležitostí je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech přítomných členů Komise.

(10) Z jednání Komise se vyhotovuje zápis, který ověřuje a podepisuje její předseda. Zápis obsahuje průběh jednání Komise a přijatá usnesení.

(11) Fakulta zajišťuje administrativní úkoly vyplývající z práce Komise, které jí zadal předseda.

Článek 4 **Disciplinární řízení a disciplinární přestupek**

(1) Na disciplinární řízení podle tohoto disciplinárního řádu, pokud není zákonem stanoveno jinak, se vztahuje zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“).

(2) Disciplinárním přestupkem podle tohoto disciplinárního řádu je zaviněné porušení povinností stanovených zákonem, dalšími právními předpisy nebo vnitřními předpisy ČZU a fakulty.

(3) Za disciplinární přestupek lze v disciplinárním řízení uložit některou z následujících sankcí:

a) napomenutí;

b) podmíněné vyloučení ze studia se stanovením lhůty a podmínek k osvědčení;

c) vyloučení ze studia.

(4) V případě disciplinárního přestupku spáchaného z nedbalosti, méně závažného disciplinárního přestupku nebo z jiných důvodů, pokud se tak usnese Komise, může být upuštěno od uložení sankce.

(5) Od uložení sankce je též možné upustit, jestliže samotné projednání disciplinárního přestupku na jednání Komise vede k nápravě.

(6) Vyloučit ze studia lze pouze v případě úmyslného spáchaní závažného disciplinárního přestupku.

(7) Při ukládání sankcí se přihlíží k charakteru jednání, jímž byl disciplinární přestupek spáchan, k okolnostem, za nichž k němu došlo, ke způsobeným následkům, k míře zavinění, jakož

i k dosavadnímu chování studenta, který se disciplinárního přestupku dopustil, a k projevené snaze o nápravu jeho následků.

(8) Lhůta a podmínky k osvědčení při podmíněném vyloučení ze studia se stanoví podle míry závažnosti disciplinárního přestupku; tato lhůta činí nejméně šest měsíců a nejvýše tři roky; do této lhůty se nezapočítává doba, kdy má účastník disciplinárního řízení přerušeno studium.

Článek 5 Zahájení disciplinárního řízení

- (1) Disciplinární řízení podle tohoto disciplinárního řádu zahajuje Komise na návrh děkana.
- (2) Návrh podle odstavce 1 musí být písemný a obsahuje popis skutku, popřípadě navrhované důkazy, o které se opírá, jakož i zdůvodnění, proč je ve skutku spatřován disciplinární přestupek.
- (3) Účastníkem disciplinárního řízení je pouze student, o jehož právech a povinnostech ve věci disciplinárního přestupku ČZU v disciplinárním řízení rozhoduje.
- (4) Disciplinární řízení je zahájeno seznámením studenta s návrhem, tj. dnem, kdy bylo studentu doručeno oznámení o zahájení řízení spolu se stejnopisem návrhu na zahájení disciplinárního řízení podle odstavce 1 a pozvánky na první ústní jednání podle čl. 6 odst. 1, a to do jeho datové schránky, pokud její adresu student nahlásil ČZU v souladu s vnitřními předpisy ČZU, jinak do vlastních rukou studenta a podle správního řádu.
- (5) Disciplinární přestupek nelze projednat, jestliže uplynula lhůta jednoho roku od jeho spáchání nebo od pravomocného odsuzujícího rozsudku v trestní věci. Do lhůty jednoho roku se nezapočítává doba, kdy účastník disciplinárního řízení není studentem.

Článek 6 Průběh disciplinárního řízení před Disciplinární komisí ČZU

- (1) O disciplinárním přestupku se koná ústní jednání za přítomnosti studenta. Student musí být ke každému ústnímu jednání Komise minimálně 5 pracovních dnů předem písemně pozván; pozvání k jednání se oznamuje studentovi doručením do jeho datové schránky, pokud její adresu student nahlásil ČZU v souladu s vnitřními předpisy ČZU, jinak do vlastních rukou studenta a podle správního řádu. Student má právo být na jednání Komise, s výjimkou jejího hlasování, osobně přítomen. Student má právo navrhopvat a předkládat důkazy, vyjadřovat se ke všem podkladům v rámci disciplinárního řízení, nahlížet do písemných podkladů a zápisu z jednání Komise a pořizovat si z nich výpisy a opisy.
- (2) Komise se může usnést, že bude jednat v nepřítomnosti studenta v případě, že mu bylo pozvání k jednání řádně a včas doručeno podle odstavce 1 a správního řádu, a student se k jednání bez omluvy nedostavil. Omluva musí být písemná a musí být doručena předsedovi Komise nejpozději v den předcházející dni jednání Komise.
- (3) Komise je povinna provést potřebné důkazy a projednat věc tak, aby mohlo být zjištěno, zda student disciplinární přestupek spáchal. Komise je povinna postupovat tak, aby děkan v disciplinárním řízení vydal rozhodnutí podle odstavce 4 ve lhůtách pro vydání rozhodnutí stanovených správním řádem.
- (4) Po projednání věci v rámci jednání se Komise usnese na návrhu, aby děkan vydal rozhodnutí, kterým
 - a) rozhodne, že student spáchal disciplinární přestupek, a uloží mu za něj sankci podle čl. 4 odst. 3, kterou Komise v návrhu uvede,
 - b) disciplinární řízení zastaví, jestliže se nepodaří prokázat, že student disciplinární přestupek spáchal,
 - c) disciplinární řízení zastaví, pokud se prokáže, že student disciplinární přestupek spáchal, ale podle názoru Komise samotné projednání věci v disciplinárním řízení postačuje,
 - d) disciplinární řízení zastaví, pokud tak stanoví tento disciplinární řád,

- e) disciplinární řízení zastaví, jestliže vyjde najevo, že nejde o disciplinární přestupek podle tohoto disciplinárního řádu, nebo
- f) disciplinární řízení zastaví z důvodu, že účastník disciplinárního řízení přestal být studentem.
- (5) Pokud se Komise po projednání věci v rámci jednání nebo ve lhůtách pro vydání rozhodnutí stanovených správním řádem neusnese na žádném z návrhů podle odstavce 4, je děkan oprávněn řízení zastavit z důvodu, že se nepodařilo prokázat, že student disciplinární přestupek spáchal.
- (6) Usnesení Komise podle odstavce 4 nebo informaci o projednání věci bez vydání usnesení podle odstavce 5 je povinen předseda Komise předat děkanovi k dalšímu postupu podle čl. 7, a to bez zbytečného odkladu, nejpozději však do 3 pracovních dnů.

Článek 7

Rozhodnutí v disciplinárním řízení

- (1) Rozhodnutí v disciplinárním řízení (dále jen „rozhodnutí“) vydává děkan, a to na základě návrhu Komise, ve lhůtách pro vydání rozhodnutí stanovených správním řádem.
- (2) Děkan může před vydáním rozhodnutí věc vrátit Komisi s písemným odůvodněním k dalšímu došetření, považuje-li to za nezbytné pro řádné objasnění věci. Nastane-li skutečnost znemožňující disciplinární přestupek projednat podle čl. 5 odst. 5, děkan rozhodne o zastavení disciplinárního řízení.
- (3) Děkan může v rámci vydání rozhodnutí o spáchání disciplinárního přestupku uložit sankci, kterou Komise navrhla, nebo sankci mírnější, anebo může disciplinární řízení zastavit, i když Komise navrhla uložení sankce, ale podle názoru děkana samotné projednání věci v disciplinárním řízení postačuje.
- (4) Jestliže Komise navrhla, aby děkan svým rozhodnutím disciplinární řízení zastavil, děkan vydá rozhodnutí o zastavení disciplinárního řízení. Pokud má o správnosti tohoto postupu závažné pochybnosti, vrátí v takovém případě věc s uvedením důvodů Komisi k novému projednání. Setrvá-li Komise na svém původním usnesení, je jím děkan vázán.
- (5) Rozhodnutí se vyhotovuje v písemné formě. Rozhodnutí obsahuje výrokovou část, odůvodnění a poučení studenta o možnosti podat odvolání. Na vydání rozhodnutí, kterým děkan rozhoduje o spáchání disciplinárního přestupku nebo o zastavení disciplinárního řízení, se vztahuje § 68 zákona a správní řád. Rozhodnutí se doručuje do datové schránky studenta, pokud její adresu student nahlásil ČZU v souladu s vnitřními předpisy ČZU, jinak do vlastních rukou studenta a podle správního řádu.
- (6) Ve výrokové části rozhodnutí se uvede označení studenta jeho jménem, příjmením, datem narození, případně rodným číslem, místem trvalého pobytu a studijním programem, popis skutku, zjištění disciplinárního přestupku a určení sankce, nebo zjištění disciplinárního přestupku a upuštění od sankce, nebo výrok o zastavení disciplinárního řízení.
- (7) Rozhodnutí, které bylo oznámeno v souladu s § 72 správního řádu, a proti kterému nelze podat odvolání, je v právní moci.

Článek 8

Odvolání v disciplinárním řízení

- (1) Student může proti rozhodnutí podat odvolání. Právo podat odvolání nepřísluší studentovi, který se po oznámení rozhodnutí tohoto práva vzdal. Jestliže student vzal podané odvolání zpět, nemůže je podat znovu.
- (2) Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. V odvolání student uvede své jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu. Z odvolání musí být patrné, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá, v čem je spatřován rozpor se zákonem, dalšími právními předpisy nebo vnitřními předpisy ČZU a fakulty, nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu student rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí.

(3) K novým skutečnostem a k návrhům na opatření dalších podkladů či provedení důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti, důkazy nebo návrhy, které student nemohl uplatnit dříve; namítá-li student, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.

(4) Odvolací lhůta činí 30 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Lhůta je zachována, je-li poslední den lhůty podána poštovní zásilka, která obsahuje odvolání, držiteli poštovní licence. Odvolání lze podat teprve poté, co bylo rozhodnutí vydáno; bylo-li odvolání podáno před oznámením rozhodnutí, platí, že bylo podáno v první den odvolací lhůty.

(5) V případě chybějícího, neúplného nebo nesprávného poučení lze odvolání podat do 15 dnů ode dne oznámení opravného usnesení, bylo-li vydáno, nejpozději však do 90 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Neoznámení rozhodnutí se nemůže dovolávat student, který se s rozhodnutím prokazatelně seznámil; odvolat se v takovém případě lze do 90 dnů ode dne seznámení se s rozhodnutím.

(6) Student může požádat o prominutí zmeškání lhůty pro podání odvolání do 15 dnů ode dne, kdy pominula překážka, která mu bránila odvolání podat. Tomuto podání lze přiznat odkladný účinek, pokud studentovi hrozí vážná újma. Pokud student současně nepodá odvolání, žádost se nevyřizuje. Zmeškání odvolání se promine, prokáže-li student, že překážkou byly závažné důvody, které nastaly bez jeho zavinění; o prominutí zmeškání odvolání rozhoduje usnesením děkan. Zmeškání odvolání nelze prominout, jestliže ode dne, kdy mělo být podáno, uplynul jeden rok.

(7) Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek; v důsledku odkladného účinku odvolání nenastává právní moc, vykonatelnost, ani jiné právní účinky rozhodnutí. Odkladný účinek odvolání nelze vyloučit.

(8) Odvolání se podává k rektorovi prostřednictvím děkana jakožto správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal.

(9) Děkan podle okolností řízení doplní; to neplatí, bylo-li odvolání podáno opožděně nebo bylo-li nepřipustné.

(10) Děkan může rozhodnutí zrušit nebo změnit, pokud tím plně vyhoví odvolání. Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat.

(11) Jestliže děkan před předáním spisu rektorovi zjistí, že nastala skutečnost, která odůvodňuje zastavení řízení, bez dalšího odkladu napadené rozhodnutí zruší a řízení zastaví.

(12) Rektor přezkoumá soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, se zákonem, dalšími právními předpisy nebo vnitřními předpisy ČZU a fakulty. K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí se zákonem, dalšími právními předpisy nebo vnitřními předpisy ČZU a fakulty, se nepřihlíží.

(13) Jestliže rektor dojde k závěru, že napadené rozhodnutí je v rozporu se zákonem, dalšími právními předpisy nebo vnitřními předpisy ČZU a fakulty:

a) napadené rozhodnutí nebo jeho část zruší a řízení zastaví;

b) napadené rozhodnutí nebo jeho část zruší a věc vrátí děkanovi, který navrhne Komisi nové projednání věci; v odůvodnění tohoto rozhodnutí rektor vysloví právní názor, jímž je děkan při novém projednání věci vázán; proti novému rozhodnutí lze podat odvolání;

c) napadené rozhodnutí nebo jeho část změní; změnu nelze provést, pokud by tím hrozila újma z důvodu ztráty možnosti odvolat se; je-li to zapotřebí k odstranění vad odůvodnění, změní rektor rozhodnutí v části odůvodnění; rektor nemůže napadené rozhodnutí změnit v neprospěch studenta, ledaže je napadené rozhodnutí v rozporu s právními předpisy.

(14) Jestliže rektor zjistí, že nastala skutečnost, která odůvodňuje zastavení řízení, bez dalšího napadené rozhodnutí zruší a řízení zastaví.

(15) Opožděné nebo nepřipustné odvolání rektor zamítne. Jestliže rozhodnutí již nabylo právní moci, následně zkoumá, zda nejsou dány předpoklady pro přezkoumání rozhodnutí v přezkumném řízení,

pro obnovu řízení nebo pro vydání nového rozhodnutí. Shledá-li předpoklady pro zahájení přezkumného řízení, pro obnovu řízení nebo pro vydání nového rozhodnutí, posuzuje se opožděné nebo nepřípustné odvolání jako podnět k přezkumnému řízení nebo žádost o obnovu řízení nebo žádost o vydání nového rozhodnutí.

(16) Neshledá-li rektor důvod pro postup podle odstavců 13, 14 nebo 15, odvolání zamítne a napadené rozhodnutí potvrdí. Jestliže rektor změni nebo zruší napadené rozhodnutí jen zčásti, ve zbytku je potvrdí.

(17) Rozhodnutí v odvolacím řízení vydá rektor ve lhůtě 30 dnů; lhůta počíná běžet dnem předání spisu rektorovi. Ustanovení čl. 7 odst. 3 a 5 platí pro rozhodnutí rektora obdobně.

(18) Proti rozhodnutí rektora se nelze dále odvolat. Rozhodnutí rektora je v právní moci, jestliže bylo oznámeno studentovi. Spolu s rozhodnutím rektora nabývá právní moci rozhodnutí děkana, které bylo potvrzeno podle odstavce 14.

(19) Pokud student vzal podané odvolání zpět, je řízení o odvolání zastaveno dnem zpětvzetí odvolání; dnem následujícím po zastavení řízení nabývá napadené rozhodnutí právní moci. O skutečnosti, že řízení bylo zastaveno, se vydává usnesení, které se pouze poznamená do spisu. Student se o něm současně písemně vyrozumí. Odvolání lze vzít zpět nejpozději do vydání rozhodnutí rektora.

(20) Rektor nebo děkan přijme v návaznosti na rozhodnutí podle odstavce 13 taková opatření, aby práva studenta byla obnovena a následky, které vadné rozhodnutí způsobilo, byly odstraněny, nebo alespoň zmírněny.

Článek 9 Přechodná ustanovení

Disciplinární řízení zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto disciplinárního řádu se dokončí podle dosavadního vnitřního předpisu.

Článek 10 Závěrečná ustanovení

(1) Tento disciplinární řád byl schválen podle § 27 odst. 1 písm. b) zákona Akademickým senátem Fakulty agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů dne 21. 6. 2017

(2) Tento disciplinární řád byl schválen podle § 9 odst. 1 písm. b) bodu 2 zákona Akademickým senátem ČZU dne 29. 6. 2017

(3) Tento disciplinární řád nabývá platnosti a účinnosti dnem jeho schválení Akademickým senátem ČZU podle odst. 3.

.....
Prof. Ing. Pavel Tlustoš, CSc.
děkan
FAPPZ ČZU v Praze

.....
Ing. Matyáš Orsák, Ph.D.
předseda Akademického senátu
FAPPZ ČZU v Praze

.....
Ing. Zdeněk Votruba, Ph.D.
předseda Akademického senátu ČZU v Praze